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П О С Т А Н О В Л Е Н И Е

по делу об административном правонарушении

26 июня 2025 года г. Нягань, ХМАО-Югра

Резолютивная часть постановления вынесена и оглашена 23 июня 2025 года

Мировой судья судебного участка № 3 Няганского судебного района Ханты-Мансийского автономного округа-Югры Изюмцева Р.Р., исполняя обязанности мирового судьи судебного участка № 2 Няганского судебного района Ханты-Мансийского автономного округа – Югры,

с участием помощника прокурора г. Нягани Герасимовой В.С.,

лица, в отношении которого ведется производство по делу об административном правонарушении, Шакирова Д.Ш.,

потерпевшей \* Т.В. и её представителя \* А.С.,

рассмотрев дело об административном правонарушении, предусмотренном частью 1 [статьи 5.61 Кодекса](https://rospravosudie.com/law/%D0%A1%D1%82%D0%B0%D1%82%D1%8C%D1%8F_5.61_%D0%9A%D0%BE%D0%90%D0%9F_%D0%A0%D0%A4) Российской Федерации об административных правонарушениях, в отношении

Шакирова Данилы Шамильевича, \* года рождения, уроженца \*, гражданина Российской Федерации, военнообязанного, \*, зарегистрированного по адресу: ХМАО-Югра, \*,

У С Т А Н О В И Л:

24.03.2025 в 10 час 00 мин Шакиров Д.Ш., находясь по адресу: г. Нягань, \*, высказал в адрес \*Т.В. слова, оскорбившие её честь и достоинство.

В связи с вышеизложенным 26.05.2025 в отношении Шакирова Д.Ш. прокурором города Нягани возбуждено производство по делу об административном правонарушении, предусмотренном ч. 1 ст. 5.61 КоАП РФ.

Помощник прокурора города г. Нягани Герасимова В.С. в судебном заседании поддержала доводы, изложенные в данном постановлении прокурора.

Лицо в отношении, которого ведется производства по делу об административном правонарушении, Шакиров Д.Ш. в ходе рассмотрения дела правом на защиту не воспользовался, вину признал в полном объеме, факт высказывания в адрес \* Т.В. слова оскорбления не оспаривал.

Потерпевшая \* Т.В. в ходе рассмотрения дела пояснила суду, что 24.03.2025 в 10 час 00 мин Шакиров Д.Ш., находясь по адресу: г. Нягань, \*, высказал в её адрес слова, оскорбившие её честь и достоинство, чем унизил её честь и достоинство. Настаивала на привлечении Шакирова Д.Ш. к административной ответственности.

Представитель \* А.С. поддержала позицию своего доверителя, просила наказать Шакирова Д.Ш. как должностное лицо.

Выслушав всех лиц, участвующих в деле, изучив материалы дела, просмотрев видеозапись, мировой судья приходит к следующему.

В соответствии с положением ст. 24.1 Кодекса РФ об административных правонарушениях, задачами производства по делам об административных правонарушениях являются всестороннее, полное, объективное и своевременное выяснение обстоятельств каждого дела, разрешение его в соответствии с законом, обеспечение исполнения вынесенного постановления, а также выявление причин и условий, способствовавших совершению административных правонарушений.

Согласно ст. 26.1 КоАП РФ по делу об административном правонарушении выяснению подлежат лицо, совершившее противоправные действия (бездействие), за которые настоящим Кодексом или законом субъекта Российской Федерации предусмотрена административная ответственность; виновность лица в совершении административного правонарушения; иные обстоятельства, имеющие значение для правильного разрешения дела.

В соответствии с ч. 1 ст. 2.1 Кодекса РФ об административных правонарушениях, административным правонарушением признается противоправное, виновное действие (бездействие) физического или юридического лица, за которое настоящим Кодексом или законами субъектов Российской Федерации об административных правонарушениях установлена административная ответственность.

В силу статьи 26.2 КоАП РФ доказательствами по делу об административном правонарушении являются любые фактические данные, на основании которых судья, орган, должностное лицо, в производстве которых находится дело, устанавливают наличие или отсутствие события административного правонарушения, виновность лица, привлекаемого к административной ответственности, а также иные обстоятельства, имеющие значение для правильного разрешения дела (часть 1). Эти данные устанавливаются протоколом об административном правонарушении, иными протоколами, предусмотренными настоящим Кодексом, объяснениями лица, в отношении которого ведется производство по делу об административном правонарушении, показаниями потерпевшего, свидетелей, заключениями эксперта, иными документами, а также показаниями специальных технических средств, вещественными доказательствами (часть 2).

В силу ч. 1 ст. 17 Конституции РФ в Российской Федерации признаются и гарантируются права и свободы человека и гражданина согласно общепризнанным принципам и нормам международного права.

Осуществление прав и свобод человека и гражданина не должно нарушать права и свободы других лиц (часть 3 той же статьи), в частности, достоинство личности, охраняемое государством (часть 1 статьи 21).

Из анализа данных конституционных норм в их взаимосвязи следует, что право на выражение своего мнения не допускает употребление в нем оскорбительных выражений, унижающих защищаемое конституционными нормами достоинство личности каждого. Оскорбительные выражения являются злоупотреблением правом на свободу слова и выражения мнения, в связи с чем, в силу статьи 10 Гражданского кодекса Российской Федерации не допускаются.

Как указывается в Постановлении Конституционного Суда РФ от 28.06.2007 N 8-П, каждый человек имеет право на уважение окружающих, достоинство личности подлежит защите в качестве общего условия осуществления всех иных прав и свобод, независимо от фактического социального положения человека, и предопределяет недопустимость произвольного вмешательства в сферу автономии личности.

Норма статьи 5.61 КоАП РФ направлена на защиту личных неимущественных прав граждан.

Объектом правонарушения по статье 5.61 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях являются общественные отношения в области морали и нравственности. Объективная сторона оскорбления как правонарушения, предусмотренная частью 1 статьи 5.61 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, заключается в действиях, которые унижают честь и достоинство определенного лица в неприличной форме.

Оскорбление представляет собой выраженную в неприличной форме отрицательную оценку личности потерпевшего, имеющую обобщенный характер и унижающую его честь и достоинство, независимо от того, каким способом выражено оскорбление: непосредственно потерпевшему, либо неопределенному кругу лиц, что согласуется с разъяснениями, содержащимися в Постановлении Пленума Верховного Суда Российской Федерации от 24 февраля 2005 года N 3 "О судебной практике по делам о защите чести и достоинства граждан, а также деловой репутации граждан и юридических лиц".

Оскорбительность слов признается, если унижаются честь и достоинство потерпевшего, они противоречат установленным нравственным нормам, общепринятым правилам поведения в обществе, манере обращения между людьми в целом и особенностям отношений между виновным и потерпевшим, правилам морали.

Под неприличной формой следует понимать циничную, противоречащую нравственным нормам, правилам поведения в обществе форму унизительного обращения с человеком. Неприличность формы определяется неуместностью его употребления, нарушающей правила приличия.

Оскорбление представляет собой разновидность психического насилия, которая выражается в отрицательной оценке виновным личности гражданина, подрывает репутацию последнего в глазах окружающих и наносит ущерб его самоуважению.

Субъективная сторона оскорбления характеризуется умышленной виной: виновный осознает, что наносит оскорбление другому лицу и желает совершить соответствующее деяние.

Как установлено при рассмотрении дела, 24.03.2025 в 10 час 00 мин Шакиров Д.Ш., находясь по адресу: г. Нягань, \*, высказал в адрес \* Т.В. слова, оскорбившие её честь и достоинство.

Вина Шакирова Д.Ш. в совершении административного правонарушения, предусмотренного частью 1 [статьи 5.61 Кодекса](https://rospravosudie.com/law/%D0%A1%D1%82%D0%B0%D1%82%D1%8C%D1%8F_5.61_%D0%9A%D0%BE%D0%90%D0%9F_%D0%A0%D0%A4) Российской Федерации об административных правонарушениях, полностью доказана и подтверждается следующими доказательствами:

 - Постановлением о возбуждении от 26.05.2025 в отношении Шакирова Д.Ш. производства по делу об административном правонарушении, предусмотренном ч. 1 ст. 5.61 КоАП РФ, оцененное по правилам ст. 26.11 КоАП РФ с точки зрения его относимости, допустимости, достоверности и достаточности, составлено в соответствии с требованиями ст. 28.2 Кодекса РФ об административных правонарушениях, содержит все необходимые сведения для рассмотрения дела, в том числе в нем полно описано событие вмененного Шакирову Д.Ш. административного правонарушения, предусмотренного ч. 1 ст. 5.61 КоАП РФ;

- заявлением \* Т.В. о привлечении Шакирова Д.Ш. к ответственности от 23.05.2025,

- объяснениями Шакирова Д.Ш., из которых следует, что 24.03.2025 в 10 час 00 мин он, высказал в адрес \* Т.В. слова, выраженные в неприличной, противоречащей общепринятым нормам морали и нравственности форме, по причине того, что она снимала его на телефон;

- объяснениями \* Т.В., из которых следует, что 24.03.2025 в 10 час 00 мин Шакиров Д.Ш., высказал в ее адрес слова, выраженные в неприличной, противоречащей общепринятым нормам морали и нравственности форме,

- видеозаписью.

Изучив представленные доказательства, мировой судья приходит к выводу, что постановление о возбуждении дела об административном правонарушении вынесено в соответствии с требованиями статьи 28.2, статьи 28.4 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях уполномоченным должностным лицом. Ставить под сомнение указанные доказательства у суда оснований не имеется, поскольку они последовательны, согласуются между собой, получены без нарушений закона.

Оценивая собранные по делу доказательства, судья приходит к выводу, что вина Шакирова Д.Ш. в совершении административного правонарушения, предусмотренного части 1 статьи 5.61 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях установлена и подтверждается совокупностью доказательств, исследованных в судебном заседании, которые суд признает допустимыми.

Оснований для прекращения производства по делу об административном правонарушении не имеется, все обстоятельства, имеющие значение для правильного разрешения дела, с учетом диспозиции части 1 статьи 5.61 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, установлены и подтверждены вышеприведенными доказательствами.

Действия Шакирова Д.Ш. мировой судья квалифицирует по части 1 [статьи 5.61 Кодекса](https://rospravosudie.com/law/%D0%A1%D1%82%D0%B0%D1%82%D1%8C%D1%8F_5.61_%D0%9A%D0%BE%D0%90%D0%9F_%D0%A0%D0%A4) Российской Федерации об административных правонарушениях, как оскорбление, то есть унижение чести и достоинства другого лица, выраженное в неприличной форме.

Что касается довода представителя потерпевшей о привлечении Шакирова Д.Ш. как должностного лица, мировой судья отмечает следующее.

Согласно ст. 2.4 КоАП РФ административной ответственности подлежит должностное лицо в случае совершения им административного правонарушения в связи с неисполнением либо ненадлежащим исполнением своих служебных обязанностей. Исходя из положений главы 2 КоАП РФ, граждане и должностные лица являются различными субъектами административной ответственности, для каждого из которых положениями гл. 2,3,4 КоАП РФ предусмотрены разные правила привлечения к административной ответственности. Правильное определение статуса лица, в отношении которого ведется производство по делу об административном правонарушении, является важнейшим обстоятельством для обеспечения законности при рассмотрении дела, необходимость чего предусмотрена ст. 1.6 КоАП РФ. Постановлением заместителя прокурора г. Нягани возбуждено производство по делу об административном правонарушении в отношении Шакирова Д.Ш. как гражданина РФ, а не как должностного лица, и письменное заявление потерпевшей \* Т.В. также содержит просьбу о привлечении гражданина Шакирова Д.Ш. к административной ответственности именно как физическое лицо.

В соответствии с разъяснениями, содержащимися в абз.2 п. 4 Постановления Пленума Верховного Суда РФ от 24.03.2005 «О некоторых вопросах, возникающих у судов при применении Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях», в протоколе об административном правонарушении формулируется обвинение, предъявляемое лицу, привлекаемому к административной ответственности, за пределы которого судья, рассматривающий дело, выходить не вправе. Вместе с тем, судом установлено, что Шакиров Д.Ш. оскорбил \* Т.В. не при исполнении должностных обязанностей, то есть при возбуждении данного дела об административном правонарушении субъект административного правонарушения определен надлежащим образом и Шакиров Д.Ш. должен нести ответственность как гражданин РФ.

Обстоятельством, смягчающую административную ответственность, является признание Шакировым Д.Ш. своей вины.

Обстоятельств, отягчающих административную ответственность, по делу не установлено.

Согласно части 1 статьи 5.61 [Кодекса](https://rospravosudie.com/law/%D0%A1%D1%82%D0%B0%D1%82%D1%8C%D1%8F_5.61_%D0%9A%D0%BE%D0%90%D0%9F_%D0%A0%D0%A4) Российской Федерации об административных правонарушениях - оскорбление, то есть унижение чести и достоинства другого лица, выраженное в неприличной или иной противоречащей общепринятым нормам морали и нравственности форме, влечет наложение административного штрафа на граждан в размере от трех тысяч до пяти тысяч рублей; на должностных лиц - от тридцати тысяч до пятидесяти тысяч рублей; на юридических лиц - от ста тысяч до двухсот тысяч рублей.

С учетом указанного, характера правонарушения, мировой судья приходит к выводу о назначении административного наказания в виде административного штрафа в минимальном размере, предусмотренном ч.1 ст.5.61 КоАП РФ.

руководствуясь частью 1 статьи 5.61, статьями 29.9, 29.10 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, мировой судья

П О С Т А Н О В И Л:

Шакирова Данила Шамильевича признать виновным в совершении административного правонарушения, предусмотренного частью 1 статьи 5.61 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, и подвергнуть административному наказанию в виде административного штрафа в размере3 000 (трёх тысяч) рублей.

Штраф подлежит перечислению на счет получателя: УФК по Ханты-Мансийскому автономному округу-Югре (Департамент административного обеспечения Ханты-Мансийского автономного округа-Югры, л/с 04872D08080), номер счета получателя (номер казначейского счета) 03100643000000018700, Банковский счет, входящий в состав единого казначейского счета (ЕКС): 40102810245370000007, Банк: РКЦ Ханты-Мансийск//УФК по Ханты-Мансийскому автономному округу-Югре г. Ханты-Мансийск, БИК 007162163, ИНН 8601073664, КПП 860101001, ОКТМО 71879000, КБК 72011601053019000140, УИН 0412365400535006332505168.

Разъяснить, что в соответствии с частью 1 статьи 32.2 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях административный штраф должен быть уплачен в полном размере лицом, привлеченным к административной ответственности, не позднее шестидесяти дней со дня вступления постановления о наложении административного штрафа в законную силу, за исключением случаев, предусмотренных [частями 1.1](file:///%5C%5C192.168.16.200%5C%D1%81%D1%83%D0%B4%D0%B5%D0%B1%D0%BD%D1%8B%D0%B9%20%D1%83%D1%87%D0%B0%D1%81%D1%82%D0%BE%D0%BA%20%E2%84%963%5C17%20%D0%BC%D0%B0%D1%80%D1%82%D0%B0%202022%5C6.1.1%20%20%D0%9E%D1%80%D0%BB%D0%BE%D0%B2.docx#sub_322011), [1.3](file:///%5C%5C192.168.16.200%5C%D1%81%D1%83%D0%B4%D0%B5%D0%B1%D0%BD%D1%8B%D0%B9%20%D1%83%D1%87%D0%B0%D1%81%D1%82%D0%BE%D0%BA%20%E2%84%963%5C17%20%D0%BC%D0%B0%D1%80%D1%82%D0%B0%202022%5C6.1.1%20%20%D0%9E%D1%80%D0%BB%D0%BE%D0%B2.docx#sub_302013), [1.3-1](file:///%5C%5C192.168.16.200%5C%D1%81%D1%83%D0%B4%D0%B5%D0%B1%D0%BD%D1%8B%D0%B9%20%D1%83%D1%87%D0%B0%D1%81%D1%82%D0%BE%D0%BA%20%E2%84%963%5C17%20%D0%BC%D0%B0%D1%80%D1%82%D0%B0%202022%5C6.1.1%20%20%D0%9E%D1%80%D0%BB%D0%BE%D0%B2.docx#sub_322131) и [1.4](file:///%5C%5C192.168.16.200%5C%D1%81%D1%83%D0%B4%D0%B5%D0%B1%D0%BD%D1%8B%D0%B9%20%D1%83%D1%87%D0%B0%D1%81%D1%82%D0%BE%D0%BA%20%E2%84%963%5C17%20%D0%BC%D0%B0%D1%80%D1%82%D0%B0%202022%5C6.1.1%20%20%D0%9E%D1%80%D0%BB%D0%BE%D0%B2.docx#sub_302014) настоящей статьи, либо со дня истечения срока отсрочки или срока рассрочки, предусмотренных [статьей 31.5](file:///%5C%5C192.168.16.200%5C%D1%81%D1%83%D0%B4%D0%B5%D0%B1%D0%BD%D1%8B%D0%B9%20%D1%83%D1%87%D0%B0%D1%81%D1%82%D0%BE%D0%BA%20%E2%84%963%5C17%20%D0%BC%D0%B0%D1%80%D1%82%D0%B0%202022%5C6.1.1%20%20%D0%9E%D1%80%D0%BB%D0%BE%D0%B2.docx#sub_315) Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях. В тот же срок должна быть предъявлена квитанция об уплате штрафа мировому судье судебного участка № 2 Няганского судебного района ХМАО-Югры.

Согласно части 5 статьи 32.2 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, при отсутствии документа (в том числе не предъявлении квитанции в указанные выше сроки мировому судье), свидетельствующего об уплате административного штрафа, судья направляет постановление с отметкой о его неуплате судебному приставу-исполнителю для исполнения. Кроме того, судебный пристав-исполнитель в отношении лица, не уплатившего штраф, составляет протокол об административном правонарушении, предусмотренном частью 1 [статьи 20.25](file:///C%3A%5CUsers%5CShukmanVO%5CDesktop%5C%D0%92%D0%B5%D1%80%D0%BE%D0%BD%D0%B8%D0%BA%D0%B0%5Cmy%20%D0%B4%D0%BE%D0%BA%D1%83%D0%BC%D0%B5%D0%BD%D1%82%D1%8B%5C%D0%B0%D0%B4%D0%BC%D0%B8%D0%BD%D0%B8%D1%81%D1%82%D1%80%D0%B0%D1%82%D0%B8%D0%B2%D0%BA%D0%B0%5C20.25%5C%D0%93%D0%98%D0%91%D0%94%D0%94%20%D0%9D%D1%8F%D0%B3%D0%B0%D0%BD%D1%8C%5C20.25%20%D0%9E%D0%92%D0%A7%D0%98%D0%9D%D0%9D%D0%98%D0%9A%D0%9E%D0%92.doc#sub_202501) Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, максимальное наказание по которой предусмотрено в виде административного ареста сроком до 15 суток, либо обязательные работы сроком до 50 часов.

 Жалоба на постановление по делу об административном правонарушении может быть подана в Няганский городской суд Ханты-Мансийского автономного округа-Югры через мирового судью судебного участка №2 Няганского судебного района Ханты-Мансийского автономного округа-Югры либо непосредственно в суд, уполномоченный её рассматривать, в течение 10 дней с момента вручения или получении копии постановления.

 Мировой судья Р.Р. Изюмцева